

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 декабря 2013 года

город Москва

Дорогомиловский районный суд города Москвы

в составе председательствующего судьи Огановой Э.Ю.

при секретаре судебного заседания Деваевой И.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково к _____ о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг за содержание и ремонт жилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково обратилось в суд с иском к _____ о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг.

В обоснование своих требований истец указал, что ответчик является нанимателем жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Аминьевское шоссе, д. 28, корп. 1, кв. _____. В течение длительного времени ответчик не исполняет принятые на себя обязательства по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги (долг за период с января 2007 г. по сентябрь 2013 г. составляет 70 175 руб. 12 коп.), в связи с чем истец просит взыскать с ответчика денежные средства в указанном размере, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 305 руб. 25 коп.

Представитель истца ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково Твердовская М.Б. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Ответчик _____ в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, об уважительных причинах неявки суду не сообщил, заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие в суд не представил, в связи с чем дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Представитель третьего лица Государственного бюджетного учреждения Многофункциональный центр района Фили-Давыдково г. Москвы не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 67 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора.

Согласно ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Наниматели жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме, управление которым осуществляется юридическим лицом независимо от организационно-правовой формы или индивидуальным предпринимателем (далее - управляющая организация), вносят плату за содержание и ремонт жилого помещения, а также плату за коммунальные услуги этой управляющей организации.

41
Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги (ч. 11 ст. 155 ЖК РФ).

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, В.А. является нанимателем квартиры № по адресу: город Москва, ул. Аминьевское шоссе, д. 28, корп. 1, что подтверждается финансовым лицевым счетом № МФЦ района Фили-Давыдково ЗАО г. Москвы (л.д. 9).

Согласно протоколу общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 20.10.2006 г. услуги по управлению, содержанию, текущему ремонту общего имущества жилого дома, расположенного по адресу: город Москва, ул. Аминьевское шоссе, д. 28, корп. 1, оказывает ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково (л.д. 16).

В период с января 2007 года по сентябрь 2013 года ответчиком услуги по управлению, содержанию, текущему ремонту общего имущества жилого дома, коммунальные услуги не оплачивались в полном объеме, в связи с чем, согласно представленному представителем истца расчету, задолженность ответчика по оплате услуг по управлению, содержанию, текущему ремонту общего имущества дома, оплате коммунальных услуг составила 70 175 руб. 12 коп. (л.д. 11-14).

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Представленные истцом в подтверждение заявленных требований доказательства суд находит достаточными, достоверными, а расчет взыскиваемых сумм обоснованным.

Поскольку ответчиком не представлены доказательства оплаты суммы задолженности, так и опровергающие представленный истцом расчет задолженности, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При таких обстоятельствах, с в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково подлежит взысканию задолженность по оплате коммунальных услуг за содержание и ремонт жилого помещения в размере 70 175 руб. 12 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 305 руб. 25 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково к

о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг за содержание и ремонт жилого помещения удовлетворить.

Взыскать с в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково задолженность по оплате коммунальных услуг за содержание и ремонт жилого помещения в размере 70 175 (семьдесят тысяч сто семьдесят пять) руб. 12 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 305 (две тысячи триста пять) руб. 25 коп., а всего 72 480 (семьдесят две тысячи четыреста восемьдесят) руб. 37 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Московского городского суда в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

Судья

Секретарь

Решение, определение,
вступило в законную силу

Мотив

ное решение в окончательной форме изготовлено 25.12.2013 г.

Судья

Секретарь

Э.Ю. Оганова

