

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

03 июня 2014 года

город Москва

Дорогомиловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Хомук И.В., при секретаре судебного заседания Громовой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № _____ по иску Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково к _____

о взыскании
задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги,

УСТАНОВИЛ:

Государственное унитарное предприятие города Москвы Дирекция единого заказчика района Фили-Давыдково обратилось в суд с иском к _____

о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с января 2007 года по февраль 2014 года в размере 87624 руб. 38 коп., расходов по оплате государственной пошлины, мотивируя свои требования тем, что ответчики проживают по адресу: город Москва, ул. _____

В нарушение действующего законодательства с января 2007 года ответчики производили оплату за жилое помещение и коммунальные услуги не в полном размере, в результате чего у ответчиков образовалась задолженность перед истцом по состоянию на 01 марта 2014 года в размере 87624 руб. 38 коп.

Представитель истца ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково _____ в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме.

Ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещались надлежащим образом по последнему известному месту жительства, судебные повестки возвращены в связи с истечением срока хранения.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 3 ст. 167 ГПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие ответчиков.

Суд, выслушав представителя истца _____ исследовав письменные материалы дела, находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 67 ЖК РФ наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В силу п. 2 ст. 69 ЖК РФ дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору

Всего пронумеровано, пронумеровано и _____

социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

В соответствии со ст. 153 ЖК РФ граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги. Обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у нанимателя жилого помещения по договору социального найма с момента заключения такого договора.

Положениями ст. 155 ЖК РФ предусмотрено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

Наниматели жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда в многоквартирном доме, управление которым осуществляется юридическим лицом независимо от организационно-правовой формы или индивидуальным предпринимателем (далее - управляющая организация), вносят плату за содержание и ремонт жилого помещения, а также плату за коммунальные услуги этой управляющей организации.

Неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, является нанимателем двухкомнатной квартиры расположенной по адресу: город Москва, На данной жилой площади также зарегистрированы по месту жительства года рождения, года рождения, года рождения.

Услуги по управлению, содержанию, текущему ремонту общего имущества жилого дома, расположенного по адресу: город Москва, ул. , оказывает ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково на основании решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 10 октября 2006 года.

В период с января 2007 года по февраль 2014 года ответчиками услуги по управлению, содержанию, текущему ремонту общего имущества жилого дома, коммунальные услуги не оплачивались в полном объеме, в связи с чем, согласно представленному истцом расчету, задолженность ответчиков по оплате услуг по управлению, содержанию, текущему ремонту общего имущества дома, оплате коммунальных услуг по состоянию на 01 марта 2014 года составила 87624 руб. 38 коп.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания свои требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Представленные истцом в подтверждение заявленных требований доказательства суд находит достаточными, достоверными, а расчет взыскиваемых сумм обоснованным.

Ответчиками не представлены доказательства оплаты суммы задолженности, так и опровергающих представленный истцом расчет задолженности.

При таких обстоятельствах, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Таким образом, суд взыскивает с ответчиков солидарно сумму задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 87624 руб. 38 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ в пользу ГУП г. Москвы ДЕЗ района Фили-Давыдково подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 565 руб. 75 коп. (2828,73/5) с каждого из ответчиков.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково к

Сергеевичу о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги удовлетворить.

Взыскать солидарно с

в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 87624 руб. 38 коп.

Взыскать с в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково расходы по оплате государственной пошлины в размере 565 руб. 75 коп.

Взыскать с в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково расходы по оплате государственной пошлины в размере 565 руб. 75 коп.

Взыскать с в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково расходы по оплате государственной пошлины в размере 565 руб. 75 коп.

Взыскать с в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции

В
и
го
с
ов
егс
ртс
т
вои
ны

единого заказчика района Фили-Давыдково расходы по оплате государственной пошлины в размере 565 руб. 75 коп.

Взыскать с _____ в пользу Государственного унитарного предприятия города Москвы Дирекции единого заказчика района Фили-Давыдково расходы по оплате государственной пошлины в размере 565 руб. 75 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд, в апелляционном порядке, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

[Handwritten signature]

Судья:

И.В. Хомук

[Handwritten signature]
09.07.14
[Handwritten signature]

РАЙОНА ДОРОЖНИКОВСКИЙ
ДОРОЖНИКОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
Судья _____
Секретарь _____
-ЛИСТОВ.
И.В. Хомук